

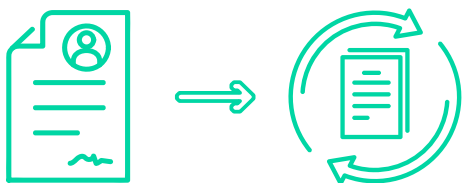
ZMENY PRE MIMOVLÁDNE NEZISKOVÉ ORGANIZÁCIE

NOVÉ POVINNOSTI, TERMÍNY A SANKCIE
POĎA SCHVÁLENEJ NOVELY ZÁKONA

01

VÝKAZ VS. VÝROČNÁ SPRÁVA

➤ Organizácie **musia uvádzať finančné toky a personálne obsadenie** orgánov vo výkaze, ktorého jednotný vzor stanoví Ministerstvo financií SR.



➤ Výročné správy v doterajšej podobe sa týmto menia v závislosti od právnej formy.

PREHĽAD ZMIEN PODĽA PRÁVNÝCH FORIEM

⚠ Neziskové organizácie, nadácie a neinvestičné fondy budú pokračovať v podobnom režime ako doteraz, avšak **s prísnejšími pravidlami** zverejňovania údajov a kontroly, a **vyššími sankciami**.



⚠ Občianske združenia – zavádza sa povinnosť vypracovať výkaz pri ročnom príjme **nad 35 000,- €**.



⚠ Organizácie s medzinárodným prvkom sa dostávajú pod **rovnaký režim** ako občianske združenia.



TERMÍNY



Výkaz musí byť vypracovaný do **30.6.** nasledujúceho kalendárneho roka



JÚN



JÚL

a zverejnený do **15.7.**

SANKCIE

10 000,- €

Zavádzajú sa stupňujúce sa sankcie, ktoré môžu dosiahnuť až **10 000,- €**.

Registrové orgány (Ministerstvo vnútra SR alebo okresné úrady) získavajú rozsiahlejšie právomoci pri vyhodnocovaní výkazov a môžu požadovať dodatočné informácie a doklady, osobné údaje prispievateľov, členov združení a členov orgánov mimovládok, o ktorých sa pri kontrole dozvedia, budú môcť spracúvať bez súhlasu dotknutých osôb.



INFOZÁKON A POVINNÉ OSOBY

NOVÉ POVINNOSTI MNO PODĽA NOVELY ZÁKONA
O SLOBODNOM PRÍSTUPE K INFORMÁCIÁM

02

KTO SA STÁVA POVINNOU OSOBOU?

? MNO bude povinnou osobou podľa infozákona, ak:

➤ Získala jednorazový príspevok z verejných zdrojov vo výške minimálne

3 300,- €



alebo

➤ V priebehu jedného roka získala verejné prostriedky v úhrnnej výške aspoň

10 000,- €



➤ Otázky vznikajú najmä pri príjmoch z **2 % z dane**, kde nie je úplne jasné, či tieto prostriedky spadajú pod definíciu verejných zdrojov.

PROCES VYBAVOVANIA INFOŽIADOSTÍ

Povinná organizácia musí:

1. Vyhodnotiť, či je povinnou osobou.
2. Posúdiť, či sa žiadosť týka nakladania s verejnými zdrojmi.
3. Ak áno, poskytnúť informácie do **12 dní**.
4. Ak nie alebo len čiastočne – do **8 dní** zaslať kvalifikovaný podnet príslušnému orgánu na vydanie rozhodnutia o neprístupnení informácie.



PROBLÉMY A PRÁVNA NEISTOTA

⚠ **Nejasné pravidlá** pri určení, kto je príslušný orgán na vybavenie podnetu.

⚠ Riziko tzv. **fiktívnych rozhodnutí**, ak organizácia žiadosť vôbec nevybaví.

⚠ Občan často musí „**hádať**“, ktorý úrad je kompetentný na vybavenie odvolania.



Novela infozákona tak otvára množstvo praktických otázok, ktoré aktuálne nie sú vyriešené. Mimovládne organizácie, najmä tie menšie, čelia riziku sankcií a právnej neistoty pri plnení nových povinností.



ÚSTAVNO-PRÁVNE VÝHRADY A DOPAD NA PRÁVA

KRITICKÉ ASPEKTY NOVELY
ZÁKONOV O REGULÁCIÍ MNO

03

1. ZÁSAH DO PRÁVA NA SÚKROMIE

⚠ Povinné zverejňovanie darcov, vrátane fyzických a právnických osôb, **je v rozpore** s právom na ochranu súkromia.



⚠ Darovanie súkromných finančných prostriedkov **by nemalo** byť predmetom plošného zverejňovania.



⚠ Hrozí **riziko** obťažovania darcov a zásah do ich bezpečnosti.



2. PRÁVNA NEISTOTA

⚠ Vágne definované povinnosti a procesy vytvárajú **právny chaos** pre organizácie aj občanov.



⚠ Takýto stav je **v rozpore** s princípmi právneho štátu.

3. DISKRIMINÁCIA A NEROVNOSŤ

⚠ MNO sú **diskriminačne** zaťažené povinnosťami, ktoré sa nevzťahujú na podnikateľské subjekty, hoci aj tie hospodária s verejnými zdrojmi.



⚠ **Chýba rovnosť** zaobchádzania medzi rôznymi subjektmi súkromného práva.



4. PROBLEMATICKÝ LEGISLATÍVNY PROCES

⚠ Zákon bol prijatý **bez konzultácie** s občianskym sektorom, ktorého sa priamo a bezprostredne týka.



⚠ Skrátene rokovania a viaceré pozmeňujúce návrhy zásadne zmenili pôvodný obsah **bez** verejnej diskusie.



5. ZÁSAH DO SLOBODY ZDRUŽOVANIA

Kontrolné právomoci registrových orgánov otvárajú priestor pre **šikanu** organizácií.



Tieto ústavno-právne výhrady poukazujú na to, že novela predstavuje neprimeraný zásah do práv občanov a činnosti občianskej spoločnosti. Transparentnosť a kontrola musia byť v demokratickom štáte vyvážené s ochranou základných slobôd.

